

### Mišljenje o ugovorima br. 23 (13.12.16.)

#### 1. Studentski centar – PUČKO OTVORENO UČILIŠTE VELIKA GORICA

Kod ovog ugovora je sporno što se za kazališnu predstavu iznajmljuje MM, umjesto za tu namjenu kvalitetnog prostora kazališta, koje je u to vrijeme slobodno. Prema mojim informacijama, to se radi da bi se stvorila zbrka oko korištenja garderobnog prostora, jer bi pomoćnica za kulturu htjela da to bude prostor ureda voditelja MM, iako čak i zato postoji adekvatan drugi prostor unutar MM.

S pravne strane, ugovoru nedostaje **detaljan popis opreme koja se uzima u najam u članku 3., popis koji mora biti sastavni dio ovakvog ugovora, te imena osoba koja će predati/zadužiti tu opremu, a i za nju odgovarati ispred Studentskog centra.**

**Odbiti i PUČKOM OU ponuditi prostor Kazališta &td.**

#### 2. Studentski centar – Ben Cain

Studentski centar plaća 285 GBP Ben Cain-u iz Londona za poslove osmišljavanja i realizacije postave izložbe Tine Gverović???

Nikada kao ravnatelj ne bih pristao na ovakve gluposti i ne vidim čemu služe, ako imamo kvalitetnu voditeljicu galerije.

Pravno i ekonomski je ugovor O.K.

#### 3. Studentski centar – Tina Gverović

Studentski centar organizira izložbu Tine Gverović i onda toj istoj Tini Gverović plaća 5.000 kn za pisanje autorskog teksta za katalog o njevoj izložbi?

Bezbroj umjetnica bi platilo za izlaganje u Francuskom paviljonu Studentskog centra. Cijena najma paviljona je 25.000 kn. Za razliku od takvih umjetnica, Studentski centar ovoj daje besplatno Francuski paviljon i čak plaća umjetnicu da napiše tekst o svojoj izložbi, u vlastitom katalogu?

Stalno Vas upozoravam o nepravilnostima u radu djelatnosti kulture, ali ovo je stvarno previše. Pravo je pitanje, tko je Tina Gverović i zašto Studentski centar radi na ovaj način???

**Ovo povezati sa prethodnim ugovorom sa Ben Cain-om, jer se radi o istoj izložbi i upitati se kome ovo služi?**

### Mišljenje br. 37. potpisivanju Ugovora sa zakladom Ernst von Simens

Postavlja se prvo pitanje, čiju je suglasnost Voditeljica Muzičkog salona, Davorka Begović imala da u ime ustanove Studentski centar prijavi projekt na otvoreni natječaj zaklade Simens?

Natjecala se u rujnu 2016. godine, Vi ste u to vrijeme bili od Vlade imenovani Sanacijski upravitelj, jedini odgovoran za poslovanje Studentskog centra. Jeste li znali za to?

Da li ja, kao voditelj odjela kontrolinga, što je otprilike isti nivo kao i voditeljica muzičkog salona, mogu, bez Vaše suglasnosti, predstavljati Studentski centar u Europi? Karikiram, ali u tome je bit ovog uvriježenog krivog načina rada.

Drugo važno pitanje, je li Vam voditeljica Muzičkog salona dostavila kalkulaciju za organiziranje spomenutog programa Izlog suvremenog zvuka? Koliko od troškova organizacije ovog programa pokriva tih 10.000 eura koje ćemo dobiti, a koliko pada na teret ustanove Studentski centar?

Ponovo Vas se dovodi u poziciju da Vam se „u prilogu ovog dopisa dostavljam dva primjerka originalnog ugovora potpisanog od strane zaklade, koje je potrebno potpisati i pečatirati kako bismo jedan primjerak mogli čim prije poslati zakladi.“

Niste Vi tu da razmišljate, samo potpišite i pečatirajte, sve je to već dogovorila Davorka Begović. I nemojte da ne potpišete, jer ćemo se osramotiti pred Europom!

A koliko će to koštati, nije važno, jer, kako reče pomoćnica ravnatelja za kulturu, isprika, za Kulturu promjene, u svom intervju-u, **nije važno** jer je Kultura promjene „idealna kombinacija, jer mi imamo cijelu infrastrukturu, prostor, tehničku opremu, plaće, pokrivenu od strane SC-a...“.

Pa do kada ćemo pokrivati...

Postavio bih gospođi Davorki Begović tri pitanja i na temelju njih donio odluku:

1. Koliko stvarno stoji organizacija Izloga suvremenog zvuka (točna kalkulacija sa svim troškovima, uključujući sve troškove ustanove);
2. Tko je ciljna skupina posjetitelja ovog programa?
3. Koliko u tome sudjeluju ili posjećuju manifestaciju sami studenti?

Na temelju tih informacija bih donio odluku potpisati ili ne spomenute ugovore, sudjelovati u manifestaciji ili se zakladi zahvaliti na odobrenom iznosu, ali da zbog sveukupnih troškova i zbog provođenja sanacije ne možemo u tome sudjelovati.

Mišljenje broj 78. (21.03.17.)

1. SC - Nataša Đurđević  
SC – Tajana Đulabić  
SC – Andrea Thes  
SC – Jurica Oreški  
SC – Ingrid Damiani Einwalter  
SC – Maja Kovačić  
SC – Melita Iveković  
SC – Mirela Landsman Vinković

Ugovori sa profesorima predavačima i mentorima u školi stranih jezika, naveo bih tko ovjerava broj odrađenih sati.

2. SC – Kufer

Što je to kufer (ne piše, tako da može biti i običan kufer?)?

Zahtjev je urudžbiran 20.03.17. godine i traži se izrada ugovora čiji je rok izrade 27.02.17.?  
Bespredmetno je svaki dan pisati da mora biti navedena oprema koja se ustupa, tko je predaje, tko preuzima i tko za nju odgovara.

Zbog čega netko radi ovakve ugovore, koji su štetni za Studentski centar u sanaciji, pravi gubitke, a omogućuje nekom ili nečem što se zove „Kuferu“ da odigrava predstave bez ikakvog rizika?

Ovakve naknadne zahtjeve za izradu ugovora treba odbiti, pa bi se pokazalo tko je ovako zamislio odvijanje posla.

Tko je radio obračun prodanih karata. Kufer do danas, desetak dana poslije predstave nije uplatio niti jednu kunu Studentskom centru na račun.

3. SC – Centar za osobni i profesionalni razvoj SYNCRO

Privatna udruga kojoj omogućujemo korištenje našeg prostora za promociju svojih usluga bez naknade. Odluka je na Sanacijskom upravitelju.

4. SC – Plesni studio HIP HOP House

Ugovor o najmu kina Forum za 2.400 kn + PDV. Obzirom da je do sada dolazilo nekoliko ugovora o trajnom iznajmljivanju prostora, ako su potpisani, treba na to obratiti pažnju.

5. SC – Marija Kožul
6. SC – Sanja Grbin
7. SC – Maja Rezoug
8. SC – Gordana Bakić Vlahov

Ugovori za koje iz mjeseca u mjesec pišem da su nepotrebni i da poslove naveden u njima trebaju raditi zaposlenici Studentskog centra.

Mišljenje br. 70 Muzički bijenale (21.02.17.)

1. SC – Muzički bijenale

Ugovor sa Hrvatskim društvom skladatelja oko organizacije 29. Muzičkog bijenala Zagreb 2017.

U Ugovoru, članak 1. jasno piše „kao posebno važne kulturne manifestacije za Grad Zagreb i Republiku Hrvatsku“!!!

Je li važna za Studentski centar, koji troši novac namijenjen za kulturu namijenjenu studentima, te zato dobiva sredstva, vrlo je upitno!

Je li ova manifestacija važna studentima i koliko u njenoj realizaciji i posjeti sudjeluju studenti?

Postoji li jasna kalkulacija koliko će u tome biti troškovi Studentskog centra?

Treba li trošak suorganizacije, koji će Studentski centar neosporno imati, biti financiran iz sredstava namijenjenih studentskom standardu ili opet služi promociji nekih osoba i njihovom pozicioniranju na kulturnoj karti, pa rekao bih, i na osiguravanju podrške u eventualnim sukobima na političkoj sceni?

Ovo je hvale vrijedna manifestacija, ali bi bilo važno saznati pravu kalkulaciju njenog održavanja, te razloge zbog kojih Studentski centar ulazi u suorganizaciju.

*Prosti jedisti:  
- Nastasa Rajković.  
dostaviti kalkulaciju, računski/pratkovni  
procena mogućih ulaganja SC - Zagreb*

